



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU



Współfinansowane z funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Lichtensteinu i Norwegii
oraz środków krajowych

Znak sprawy: Za.271.14.2015

Ludwin, dn. 4.12.2015 r.

GMINA LUDWIN
21-075 Ludwin
NIP 5050123397
REGON 431019610

Wszyscy wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania:

Przetarg nieograniczony pn. Wykonanie Studium Wykonalności inwestycji kluczowej w Gminie Ludwin – Poprawa atrakcyjności terenów turystycznych nad jeziorem Piaseczno i Łukcze poprzez ustawienie altan oraz kontenerów sanitarnych, przyłączy elektrycznych, przyłączy kanalizacyjnych oraz wody poprzez wykonanie niezbędnych spinek gminnych sieci wodociągowych zabezpieczających ciągłą dostawę wody do kontenerów w weekendy sezonu turystycznego.

w ramach projektu pn. „Wzmocnienie spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej w obszarze funkcjonalnym szlaku Jana III Sobieskiego w województwie lubelskim”.

1. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SUBSYDIUM Sp. z o.o. Sp. k., 20-052 Lublin, ul. Ks. J. Popiełuszki 28 lok. 7

Oferta otrzymała łącznie: 100,00 pkt.

Kryterium cena oferty: 20.910,00 zł, liczba punktów: 95,00.

Kryterium termin płatności: 30 dni, liczba punktów: 5,00.

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono 7 ofert:

1) SUBSYDIUM Sp. z o.o. Sp. k., ul. Ks. J. Popiełuszki 28 lok. 7, 20-052 Lublin

Oferta otrzymała łącznie: 100,00 pkt.

Kryterium cena oferty: 20.910,00 zł, liczba punktów: 95,00.

Kryterium termin płatności: 30 dni, liczba punktów: 5,00.

2) Master Consulting Sp. z o.o., Oddział w Warszawie, u. Hoża 29/31 lok. 79, 00-521 Warszawa

Oferta wykluczona i odrzucona.

3) Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Batorego 46/52, lok. 14, 87-100 Toruń

Oferta odrzucona.

4) LubCom Sp. z o.o., ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin

Oferta wykluczona i odrzucona.

5) Instytut Rozwoju i Innowacji Euro-Konsult Sp. z o.o., ul. Narutowicza 57/8, 20-016 Lublin

Oferta otrzymała łącznie: 85,75 pkt.

Kryterium cena oferty: 24.600,00 zł, liczba punktów: 80,75.

Kryterium termin płatności: 30 dni, liczba punktów: 5,00.

6) F5 Konsulting Spółka z o.o., ul. Składowa 5, 61-897 Poznań

Oferta otrzymała łącznie: 85,80 pkt.

Kryterium cena oferty: 24.587,70 zł, liczba punktów: 80,80.

Kryterium termin płatności: 30 dni, liczba punktów: 5,00.

7) NBC CONSULTING Sp. z o.o. Sp. z o.o., ul. Astrów 10, 40-045 Katowice

Oferta wykluczona i odrzucona.

2. Informacja o wykluczeniu Wykonawcy – oferta odrzucona

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono i odrzucono ofertę Wykonawcy:

- 1) Master Consulting Sp. z o.o., Oddział w Warszawie, ul. Hoża 29/31 lok. 79, 00-521 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ i na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP uznaje się jego ofertę za odrzuconą.

Jednocześnie na podstawie art. 89. ust. 1. pkt. 2 i 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. odrzuca się ofertę, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, a ponadto zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktycznie:

Oferta Wykonawcy nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ w Rozdziale VI ust. 2, pkt. 2. wraz z ofertą należy przedłożyć: aktualny odpis z właściwego rejestru lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art.24 ust.1 pkt 2 ustawy PZP wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy. Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wezwał również Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Na wezwanie Zamawiającego wysłane w dniu 1.12.2015 r. Wykonawca nie odpowiedział we wskazanym w przedmiotowym piśmie terminie, czyli do 3.12.2015 r. do godz. 11.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ. Zgodnie z art. 24 ust. 4 PZP ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 2) LubCom Sp. z o.o., ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin

Uzasadnienie prawne:

Wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ i na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP uznaje się jego ofertę za odrzuconą.

Jednocześnie na podstawie art. 89. ust. 1. pkt. 2 i 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. odrzuca się ofertę, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, a ponadto zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktycznie:

Oferta Wykonawcy nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ w Rozdziale VI ust. 1, pkt. 2:

w zakresie wykazania spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22. ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, należy przedłożyć: wykaz wykonanych usług (Załącznik nr 6), wraz z referencjami potwierdzającymi, że usługi zostały wykonane w sposób należyty. W złożonej ofercie nie zostały załączone dokumenty potwierdzające spełnienie w/w warunku udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wezwał również Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Na wezwanie Zamawiającego wysłane w dniu 1.12.2015 r. Wykonawca nie odpowiedział we wskazanym w przedmiotowym piśmie terminie, czyli do 3.12.2015 r. do godz. 11.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ. Zgodnie z art. 24 ust. 4 PZP ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) NBC CONSULTING Sp. z o.o., ul. Astrów 10, 40-045 Katowice

Uzasadnienie prawne:

Wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ i na podstawie art. 24 ust. 4 PZP ustawy PZP uznaje się jego ofertę za odrzuconą.

Jednocześnie na podstawie art. 89. ust. 1. pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. odrzuca się ofertę, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktycznie:

Oferta Wykonawcy nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ w Rozdziale VI Wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu wraz z ofertą należy przedłożyć:

ust. 1, pkt. 1: oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków w postępowaniu, określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (wg wzoru zał. nr 2 do SIWZ);

ust. 1, pkt. 2: wykaz wykonanych usług (Załącznik nr 6), wraz z referencjami potwierdzającymi, że usługi zostały wykonane w sposób należyty;

ust. 2, pkt. 1: oświadczenie Wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (wg wzoru zał. nr 4 do SIWZ);

ust. 2, pkt. 3: oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej (wg wzoru zał. nr 5 do SIWZ).

W złożonej ofercie nie zostały załączone dokumenty potwierdzające spełnienie w/w warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ. Zgodnie z art. 24 ust. 4 PZP ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Informacja o odrzuceniu oferty Wykonawcy

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono ofertę Wykonawcy:
Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Batorego 46/52, lok. 14, 87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca się ofertę, ponieważ zawiera rażąco niską cenę.

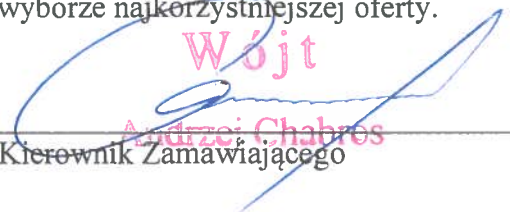
Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Na wezwanie Zamawiającego wysłane w dniu 1.12.2015 r. Wykonawca nie odpowiedział we wskazanym w przedmiotowym piśmie terminie, czyli do 3.12.2015 r. do godz. 11.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy PZP.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


Wójt
Andrzej Chabres
Kierownik Zamawiającego