

**WYJASNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW  
ZAMÓWIENIA W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO pod nazwą :  
„UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I INNYCH INTERESÓW  
GMINY LUDWIN  
WRAZ Z JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI I INSTYTUCJAMI KULTURY”**

**dotyczy:** postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Ludwin wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zamieszczone w Biuletynie Zmówień Publicznych pod numerem 325678 – 2013 z dnia 12.08.2013 r.

Prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Ludwin wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury” działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w związku z pytaniami wykonawców dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poniżej wyjaśniam:

Lp.	Pytania do SIWZ	Odpowiedzi
1.	Wartość zgłoszonych roszczeń, wypłat i rezerw w 3 ostatnich latach dotyczy OC zarządcy drogi - liczba zgłoszonych roszczeń, wypłat i rezerw w poszczególnych latach -w jakiej ilości i wielkości odnotowane szkody związane były ze złą jakością dróg -liczba zgłoszonych roszczeń, wypłat i rezerw w poszczególnych latach	Wg informacji uzyskanych od Ubezpieczyciela zgodnie z załącznikiem nr. 9 do SIWZ, w okresie od 2010 r. do 11.04.2013 r nie zostały zgłoszone żadne roszczenia , ani wypłacone odszkodowania dotyczące OC zarządcy drogi.
2.	Czy jest to pierwszy przetarg, jeżeli nie to co było przyczyną, że poprzednie nie zostały rozstrzygnięte?	Pytanie nie dotyczy treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 12.08.2013r znak sprawy: Za.271.15.2013 i nie ma wpływu na sporządzenie oferty. Informacja o którą się zwrócono nie jest treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy – Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z dnia 2010r Nr 113, poz.759, z późn. zm.).
3.	Czy zaproponowany w SIWZ program ubezpieczenia obowiązywał w latach ubiegłych, jeżeli nie to co i kiedy się zmieniło?	Pytanie nie dotyczy treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 12.08.2013r. znak sprawy Za.271.15.2013 i nie ma wpływu na sporządzenie oferty. Informacja o którą się zwrócono nie jest treścią

		Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy – Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z dnia 2010r Nr 113, poz.759, z późn. zm.).
4.	Czy jest możliwe wprowadzenie udziału własnego w szkodach z tytułu zarządcy drogi?	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie własnego w szkodach z tytułu zarządcy drogi.
5.	- Czy jest możliwe wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody z dróg?	Zgodnie z załącznikiem nr.1 do SIWZ rozdz. IV limit odpowiedzialności za szkody z dróg <b>200 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe,</b>
6.	- Czy jest możliwe wprowadzenie klauzuli wyłączającej odpowiedzialność ubezpieczyciela w przypadku stwierdzenia braku reakcji zarządcy po trzech dniach od zgłoszenia zagrożenia	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli wyłączającej odpowiedzialność ubezpieczyciela w przypadku stwierdzenia braku reakcji zarządcy po trzech dniach od zgłoszenia zagrożenia
7.	Zgodnie z wewnętrznymi przepisami - Jak często dokonywane są objazdy kontrolujące stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg	Stan nawierzchni dróg na terenie Gminy Ludwin kontrolowany jest raz w miesiącu przez pracownika merytorycznego Urzędu Gminy w Ludwinie.
8.	- Maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia ( między innymi chodzi o zabezpieczenie dziur i ustawienia znaków)	Czas reakcji zarządcy na zgłaszane zagrożenia – niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, niebezpieczne miejsca są likwidowane , a także w razie konieczności wcześniej oznakowywane.
9.	- Sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia ( między innymi chodzi o zabezpieczenie dziur i stawienia znaków).	
10.	W przypadku gdy bieżące usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zalecane podmiotom zewnętrznym jakie są to podmioty , gdzie posiadają zawarte umowy OC zarządcy drogi.	Bieżące usuwanie zagrożeń nie jest zlecane firmom zewnętrznym – naprawy i oznakowanie wykonywane są we własnym zakresie.
11.	Czy jest możliwe wprowadzenie podlimitu na OC podwykonawców.	Zgodnie z załącznikiem nr.1 do SIWZ rozdz. IV ppkt. d) jest wprowadzony podlimit na OC podwykonawców w wysokości 100 000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

W związku z powyższymi odpowiedziami na zapytania Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu składania ofert.

  
**Wójt**  
**Andrzej Chabros**