

Znak sprawy: Za.271.16.2013

Ludwin, dn. 12.09.2013 r.

GMINA LUDWIN
21-075 Ludwin
NIP 5050123397
REGON 431019610

Wszyscy wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania:

Przetarg nieograniczony „Świadczenie usług w zakresie transportu osobowego dzieci, przewóz dzieci niepełnosprawnych z miejsca zamieszkania do placówki opiekuńczo-wychowawczej oraz szkół wraz z zapewnieniem opieki od 01.09.2013 do 30.06.2014”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1: Eugeniusz Hołowiński, ul. Sportowa 13, 21-010 Łęczna, cena oferty: 41.040,00 zł, liczba uzyskanych punktów: 10,00.

W/w Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożył kompletną ofertę. Oferta w/w Wykonawcy jest najkorzystniejsza (wg kryteriów określonych w SIWZ) z ofert złożonych i badanych w postępowaniu.

Zadanie nr 2: N.Z.O.Z. B.D.M. UNI-MED. s.j., ul. Stefanii Pawlak 30, 21-010 Łęczna, cena oferty: 34.200,00 zł, liczba uzyskanych punktów: 10,00.

W/w Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożył kompletną ofertę. Oferta w/w Wykonawcy jest najkorzystniejsza (wg kryteriów określonych w SIWZ) z ofert złożonych i badanych w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono 4 oferty. Na podstawie wzorów zawartych w SIWZ Zamawiający przyznał ofertom badanych firm następujące ilości punktów:

Zadanie 1.

N.Z.O.Z. B.D.M. UNI-MED. s.j., ul. Stefanii Pawlak 30, 21-010 Łęczna, cena oferty: 60.800,00 zł, liczba uzyskanych punktów: 6,80.

Eugeniusz Hołowiński, ul. Sportowa 13, 21-010 Łęczna, cena oferty: 41.040,00 zł, liczba uzyskanych punktów: 10,00.

196-26 Damel Taxi s.c. K. Statkiewicz, T. Szczykutowicz, ul. Związkowa 10/27, 20-147 Lublin

Oferta wykluczona i odrzucona.

P.W. IMPEX TRANS Mariusz Besztak, Strzeszkowice Duże 311, 24-220 Niedrzwica Duża

Oferta wykluczona i odrzucona.

Zadanie nr 2.

N.Z.O.Z. B.D.M. UNI-MED. s.j., ul. Stefanii Pawlak 30, 21-010 Łęczna, cena oferty: 34.200,00 zł, liczba uzyskanych punktów: 10,00.

P.W. IMPEX TRANS Mariusz Besztak, Strzeszkowice Duże 311, 24-220 Niedrzwica Duża
Oferta wykluczona i odrzucona.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono i odrzucono ofertę
Wykonawcy: 196-26 Damel Taxi s.c. K. Statkiewicz, T. Szczykutowicz, ul. Związkowa
10/27, 20-147 Lublin.

Uzasadnienie prawne.

Wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ i na podstawie art. 24 ust. 4 PZP ustawy PZP uznaje się jego ofertę za odrzuconą. Jednocześnie na podstawie art. 89. ust. 1. pkt. 2 w/w ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca się ofertę ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi z dziale V pkt. 5 ppkt. 5 SIWZ – O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca wykaże posiadanie opłaconej polisy, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości co najmniej 50.000 zł.

Składając ofertę Wykonawca złożył oświadczenie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące: 1. Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, 2. Posiadania wiedzy i doświadczenia, 3. Dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, 4. Sytuacji ekonomicznej i finansowej.

W załączonej ofercie Wykonawca przedstawił polisę OC/NNW na kwotę 5.000,00 zł.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w dziale VI pkt. 2 – W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych należy przedłożyć: 6) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert; 7) aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

W załączonej ofercie Wykonawca nie przedstawił wymaganych dokumentów.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w dziale VI pkt. 3 należało przedłożyć: 2) pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również współników spółki cywilnej). Treść pełnomocnictwa musi rozstrzygać, czy ustanowiony pełnomocnik jest uprawniony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, czy również do zawarcia umowy w

sprawie zamówienia publicznego. Treść pełnomocnictwa powinna także identyfikować wszystkich Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, jak również wskazywać ustanowionego pełnomocnika – w formie oryginału lub kopii poświadczonych notarialnie; 3) pełnomocnictwo do występowania w imieniu Wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba nie uprawniona do reprezentowania Wykonawcy (zgodnie z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej) – w formie oryginału lub kopii poświadczonych notarialnie.

W załączonej ofercie Wykonawca nie przedstawił wymaganych dokumentów.

W formularzu ofertowym, będącym załącznikiem nr 1 do SIWZ, Wykonawca wyliczył wartość zamówienia w Zadaniu nr 1 mnożąc cenę zł netto za 1 km przez łączną szacunkową ilość km – 14700. W SIWZ dostępnej na stronie internetowej Zamawiającego oraz w jego siedzibie określono łączną szacunkową ilość km – 15200. Powstała różnica to – 500 km.

Na wezwanie Zamawiającego wysłane w dniu 5.09.2013 r. Wykonawca do dnia wskazanego w przedmiotowym piśmie, czyli do 9.09.2013 do godz. 12 nie złożył żadnych dokumentów ani wyjaśnień, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, a na podstawie art. 24 ust. 4 tejże ustawy, uznaje się jego ofertę za odrzuconą.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono i odrzucono ofertę Wykonawcy: P.W. IMPEX TRANS Mariusz Besztak, Strzeszkowice Duże 311, 24-220 Niedzwica Duża

Uzasadnienie prawne.

Wyklucza się Wykonawcę przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w SIWZ i na podstawie art. 24 ust. 4 PZP ustawy PZP uznaje się jego ofertę za odrzuconą, również na podstawie art. 89. ust. 1. pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca się ofertę ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi z dziale V pkt. 5 ppkt. 5 SIWZ – O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Wykonawca wykaże posiadanie opłaconej polisy, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości co najmniej 50.000 zł.

Składając ofertę Wykonawca złożył oświadczenie, że spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące: 1. Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, 2. Posiadania wiedzy i doświadczenia, 3. Dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, 4. Sytuacji ekonomicznej i finansowej.

W załączonej ofercie Wykonawca przedstawił polisę zawierającą wymaganą wysokość ubezpieczenia, jednak nie dołączył potwierdzenia dokonania opłaty polisy.

Na wezwanie Zamawiającego wysłane w dniu 5.09.2013 r. Wykonawca do dnia wskazanego w przedmiotowym piśmie, czyli do 9.09.2013 do godz. 12 nie przesłał żadnych dokumentów ani wyjaśnień.

Wykonawca w wyznaczonym terminie na wezwanie nie przedłożył wymaganych dokumentów, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, a zarówno na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP, uznaje się jego ofertę za odrzuconą.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionymi wykonawcami możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy Prawa zamówień publicznych z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Wójt

Andrzej Chabros

Kierownik Zamawiającego