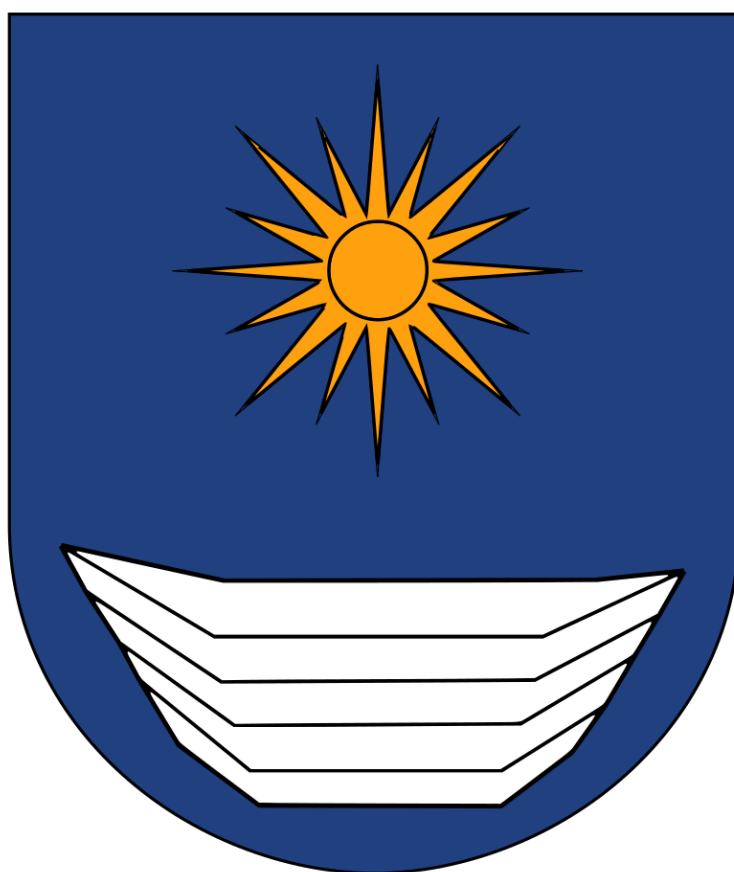


**Raport z konsultacji projektu Gminnego
Programu Rewitalizacji Gminy Ludwin na
lata 2025-2035 z perspektywą do roku 2040**



Ludwin, 2 lipca 2025

Podmiot prowadzący konsultacje

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) konsultacje społeczne prowadzi wójt.

Stosowane zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ludwin na lata 2025-2035 z perspektywą do roku 2040 zostało podpisane przez Wójta Gminy Ludwin 26 maja 2025 roku.

Obraz 1 Skan zarządzenia Wójta Gminy Ludwin w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych GPR

Zarządzenie Nr 60/2025
Wójta Gminy Ludwin
z dnia 26 maja 2025 r.
w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu
Rewitalizacji dla Gminy Ludwin na lata 2025-2035 z perspektywą do roku 2040

Na podstawie art. 30 ust. 1 i art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) oraz § 8 ust. 1 załącznika do Uchwały nr XXXVIII/279/2023 Rady Gminy Ludwin z dnia 9 marca 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ludwin (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2023 r. poz. 1931), zarządzam, co następuje:

§ 1.

1. Przeprowadza się konsultacje projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ludwin na lata 2025-2035 z perspektywą do roku 2040, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.
2. Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone w formie:
 - 1) pisemnego, w tym elektronicznego zbierania uwag. Wszelkie uwagi do projektu dokumentu należy przesłać na adres poczty elektronicznej: a.klimkiewicz@gminaludwin.pl lub złożyć w formie papierowej w sekretariacie Wójta Gminy Ludwin, pod adresem: Urząd Gminy Ludwin, Ludwin 51, 21-075 Ludwin,
 - 2) spotkań, których terminy i daty zostaną poddane do publicznej wiadomości w terminie 7 dni poprzedzających dane terminy i miejsca spotkań,
 - 3) ankiet elektronicznych, do której link zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ludwin.
3. Konsultacje odbędą się w dniach 27 maja 2025 roku – 30 czerwca 2025 roku.
4. Zasięg terytorialny konsultacji obejmuje teren gminy Ludwin, co oznacza, że do udziału w konsultacjach społecznych są uprawnieni wszyscy pełnoletni mieszkańcy gminy Ludwin.

§ 2.

Konsultacje mają na celu poznanie opinii mieszkańców Gminy Ludwin na temat Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ludwin na lata 2025-2035 z perspektywą do roku 2040.

§ 3.

Treść obwieszczenia o konsultacjach społecznych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 4.

Informacja o wynikach konsultacji wraz ze stanowiskiem Wójta zamieszczone zostaną na stronie internetowej Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu w terminie do 7 dni od zakończenia konsultacji.

§ 5.

Wykonanie zarządzenia powierzam Sekretarzowi Gminy.

§ 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


Wójt
Andrzej Chabros

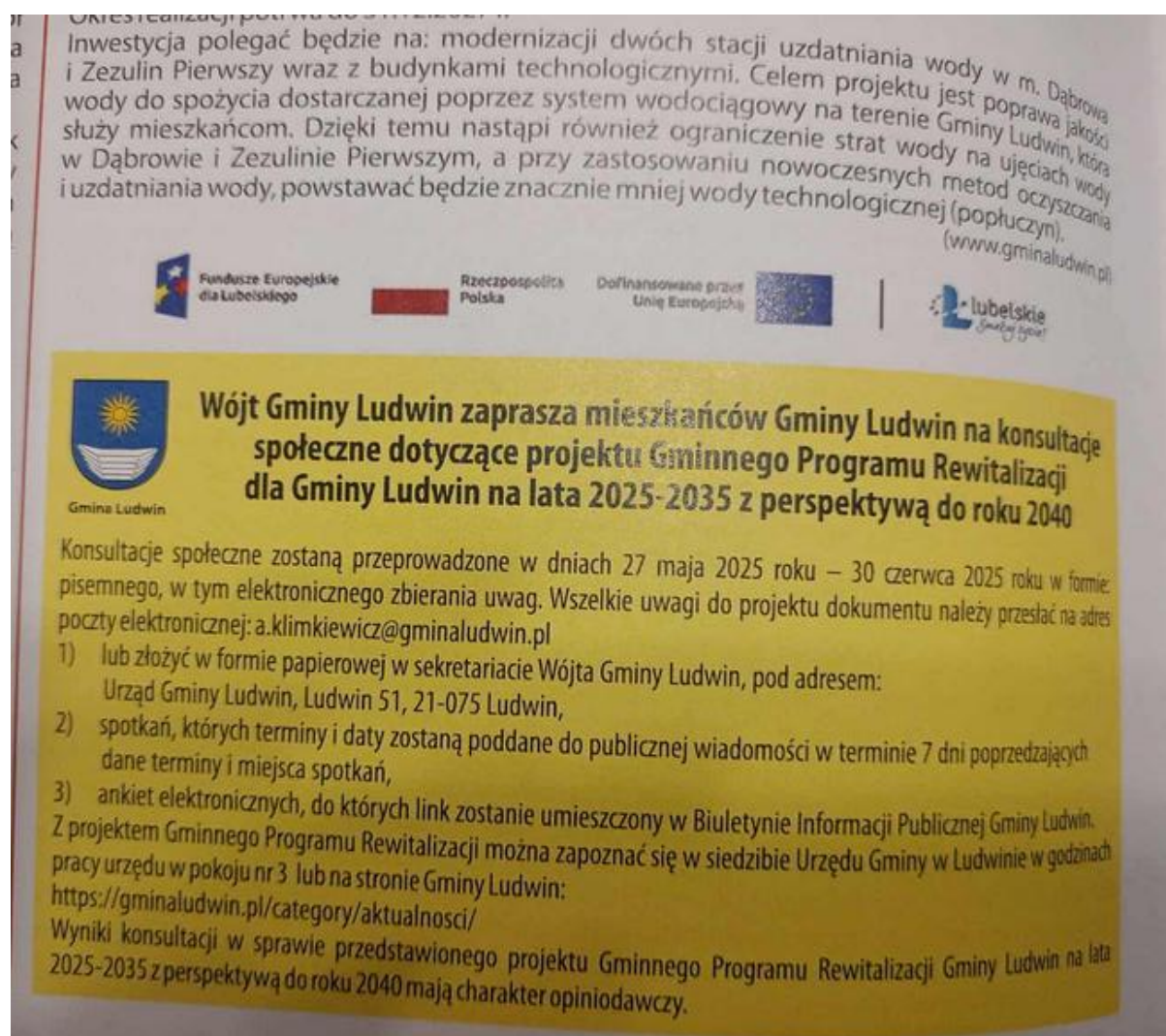
Źródło: BIP Urzędu Gminy Ludwin

Forma zawiadomienia o konsultacjach

W zgodzie z art. 6 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji, Art. 6. 2. O sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych wójt ogłasza nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji społecznych co najmniej:

1) przez publikację w prasie w rozumieniu art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914);

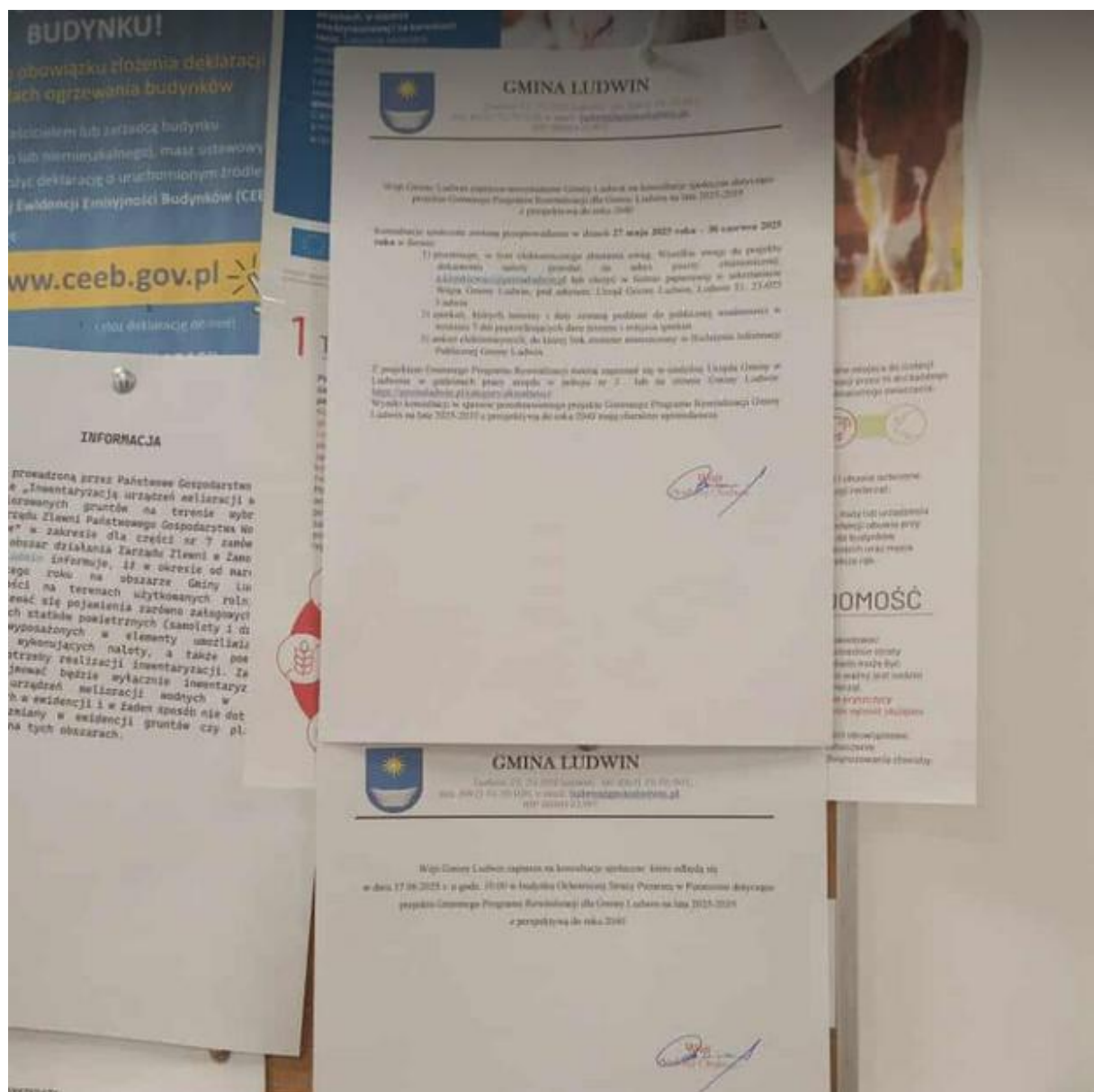
Obraz 2 Zdjęcie ogłoszenia w prasie lokalnej



Źródło: Materiały Urzędu Gminy Ludwin, autor zdjęcia: Aleksandra Klimkiewicz

2) przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawany konsultacjom oraz w siedzibie obsługującego go urzędu;

Obraz 3 Zdjęcie tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ludwin



Źródło: Materiały Urzędu Gminy Ludwin, autor zdjęcia: Aleksandra Klimkiewicz

3) przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej, jeżeli taką posiada;

Obraz 4. Zrzut ekranu Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Ludwin – tablica ogłoszeń

The screenshot shows the official bulletin board of Gmina Ludwin. The header includes the logo 'bip biuletyn informacji publicznej' and a search bar. The main content area displays details for an announcement titled 'Zarządzenie konsultacje w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji'. The announcement is dated 2025-05-27 and is published by the Gmina Ludwin. The sidebar contains various navigation links categorized under 'OGÓLNE', 'PRAWO I URZĄD', 'FINANSE GMINY', 'WAŻNE', and 'SYSTEMOWE'.

Źródło: <https://www.e-bip.pl/Start/12373/OfficialBulletinBoard/247651>

Obraz 5. Zrzut ekranu strony internetowej Gminy Ludwin – tablica ogłoszeń

The screenshot shows the Gmina Ludwin website with the title 'PROGRAM REWITALIZACJI GMINY LUDWIN – KONSULTACJE.'. The page includes a sidebar with navigation links and a main content area with text about the consultation process. The text states that the Gmina Ludwin is inviting residents to consultations regarding the Gmina Ludwin Program for 2025-2035 with a perspective for 2040. The consultations will be held from May 27 to June 30, 2025. A link is provided to download the consultation form: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfssLf6FSYokGPxKBv-oSMSfD1LLZqgoLOiooOURo3sifg-NQ/viewform?usp=sharing&ouid=109366168053743447968>.

Źródło: <https://gminaludwin.pl/program-rewitalizacji-gminy-ludwin-konsultacje/>

4) w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości – informacja przekazana sołtysom oraz informacja przekazana wszystkim mieszkańcom poprzez umieszczenie informacji w mediach społecznościowych prowadzonych przez Gminę Ludwin.

Obraz 6 Zrzut ekranu profilu Gminy Ludwin w mediach społecznościowych



Źródło:

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0nVzncqKowQRFyUMnB8LwAWfAnqXq75oMzFsv9Mir9rUiAfEaR9Lkob7UAbZfHtjVI&id=100057517056900&rdid=x07eq7Mspplpq6hk

Formy przeprowadzenia konsultacji i ich przebieg

Zgodnie z art. 6 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) formami konsultacji społecznych są:

- 1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;
- 2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych, gdzie spotkania i debaty mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku, a ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

W trosce o szerokie włączenie mieszkańców w proces współtworzenia dokumentu strategicznego, Gmina Ludwin, zgodnie z zarządzeniem nr 60/2025 Wójta Gminy Ludwin z dnia 26 maja 2025 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ludwin na lata 2025-2035 z perspektywą do roku 2040 wprowadziła 3 formy konsultacji:

- zbieranie uwag w formie pisemnej (w tym elektronicznej),
- organizacji spotkania konsultacyjnego,
- przeprowadzenie ankiety elektronicznej.

a) Zbieranie uwag w formie pisemnej

Od dnia ogłoszenia konsultacji możliwe było zgłaszanie uwag i propozycji do projektu GPR w formie pisemnej – zarówno papierowo (poprzez złożenie dokumentów w Urzędzie Gminy), jak i elektronicznie (za pośrednictwem poczty e-mail). Pomimo dostępności tej formy, do dnia zakończenia konsultacji nie wpłynęły żadne pisemne uwagi. Można to interpretować jako wyraz ogólnej akceptacji dla kierunków zaproponowanych w dokumencie, ale też jako potwierdzenie, że inne, bardziej interaktywne formy konsultacji okazały się skuteczniejsze w budowaniu dialogu.

b) Organizacja spotkania konsultacyjnego.

Najważniejszym i najbardziej angażującym wydarzeniem w ramach konsultacji społecznych było **spotkanie z mieszkańcami**, które odbyło się w miejscowości Piaseczno – na terenie objętym rewitalizacją. Jako miejsce wybrano przestrzeń dobrze znaną lokalnej społeczności: salę Ochotniczej Straży Pożarnej połączoną z biblioteką, pełniącą funkcję centrum życia społecznego. Termin spotkania został starannie dobrany tak, aby umożliwić udział osobom pracującym – zorganizowano je późnym popołudniem.

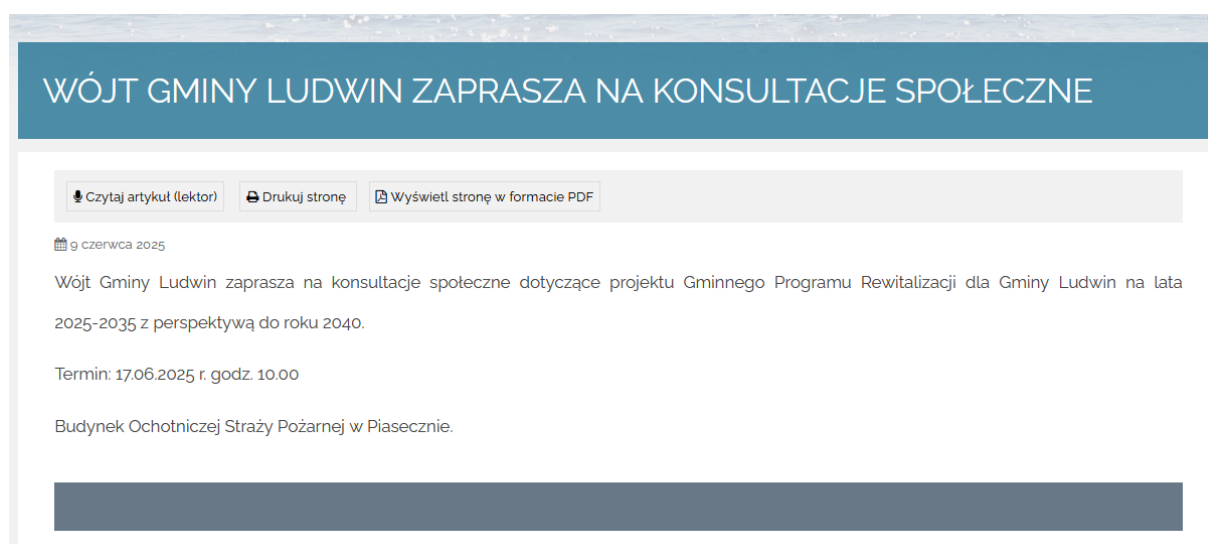
O organizacji spotkania konsultacyjnego mieszkańcy Gminy zostali poinformowani z wykorzystaniem strony Urzędu Gminy (sekcja aktualności) oraz mediów społecznościowych. Informacja o terminie spotkania konsultacyjnego została również udostępniona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ludwin (zdjęcie: Obraz 3.)

Obraz 7 Zrzut ekranu z profilu Gminy Ludwin w mediach społecznościowych (Facebook)



Źródło: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100057517056900>

Obraz 8 Informacja o miejscu i terminie spotkania konsultacyjnego



Źródło: <https://gminaludwin.pl/wojt-gminy-ludwin-zaprasza-na-konsultacje-spoleczne/>

W spotkaniu uczestniczyli zarówno mieszkańcy, jak i przedstawiciele urzędu, sołtysi, członkowie Komitetu Rewitalizacji oraz reprezentanci organizacji społecznych. Rozpoczęło się ono prezentacją celów GPR, analizy problemów oraz propozycji działań rewitalizacyjnych. W sposób przystępny przedstawiono m.in. mapy obszarów zdegradowanych i rewitalizacji, logikę interwencji oraz tryb wyboru projektów ujętych w programie.



Dyskusja, która wywiązała się po prezentacji, była rzeczowa i skoncentrowana na konkretach. Sołtysi reprezentujący miejscowości objęte programem zgłosili kilka istotnych uwag dotyczących zakresu przewidywanych prac – przede wszystkim postulowali bardziej szczegółowe opisanie robót budowlanych przy adaptacji budynków użyteczności publicznej. W duchu partnerskiego dialogu wszystkie uwagi zostały wysłuchane i zapisane. Po analizie merytorycznej przez zespół projektowy część z nich została uwzględniona w ostatecznej wersji dokumentu, co stanowi dowód na realny wpływ społeczności lokalnej na kształt GPR.

c) Ankieta online

Trzecią formą partycypacji społecznej była ankieta elektroniczna, udostępniona za pośrednictwem narzędzia Google Forms. Jej celem było zebranie opinii na temat kierunków rewitalizacji, oczekiwanych efektów oraz samego procesu konsultacji.

Ankieta zawierała pytania zamknięte i otwarte, a także metryczkę pozwalającą zidentyfikować ogólne cechy demograficzne respondentów. Wzięło w niej udział 17 osób – w większości kobiety (82,4%), osoby w wieku 36–45 lat (47,1%) oraz osoby pracujące (58,8%). Co ciekawe, prawie połowa respondentów mieszkała poza obszarem rewitalizacji, co świadczy o zainteresowaniu sprawami całej gminy, nie tylko terenów zdegradowanych.

Respondenci zgodnie ocenili cele rewitalizacji jako trafnie sformułowane i dobrze odpowiadające na lokalne potrzeby. Wśród najczęściej wskazywanych oczekiwanych efektów znalazły się:

- poprawa jakości przestrzeni publicznych,

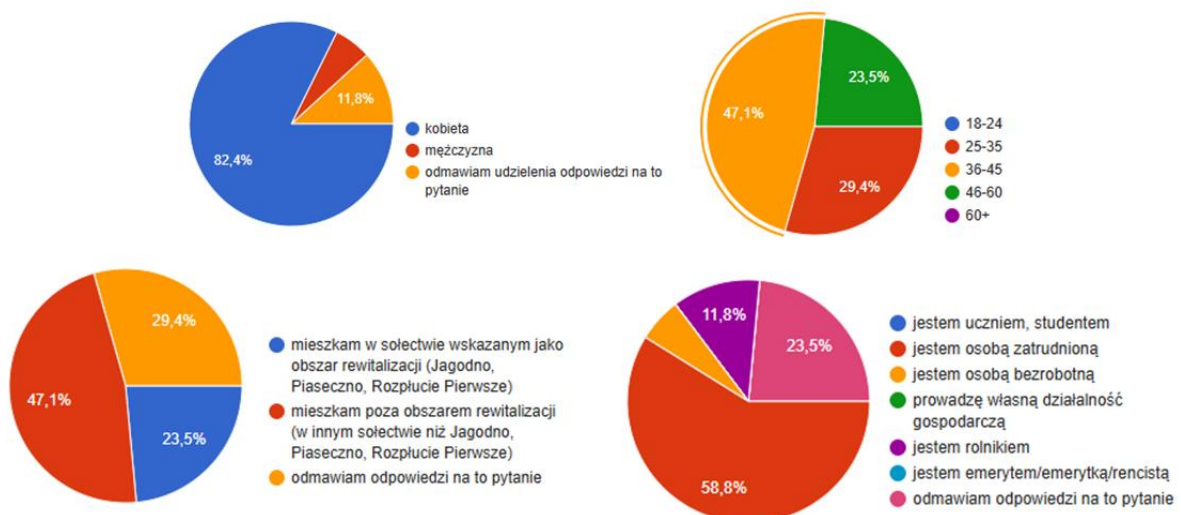
- rozwój infrastruktury edukacyjnej,
- zwiększenie dostępności usług turystycznych,
- wsparcie dla lokalnych przedsiębiorców.

Wyniki badań ankietowych:

W badaniu wzięło udział 17 mieszkańców Gminy Ludwin, w przeważającej większości kobiety (82,4%), w wieku 36-45 lat (47,1%), zamieszkujących gminę w innych miejscowościach niż obszar rewitalizacji (47,1%) głównie osoby pracujące (58,8%).

Rozkład respondentów w podziale na płeć, wiek, miejsce zamieszkania i status na rynku pracy przedstawiono na wykresie poniżej.

Wykres 1 Rozkład respondentów w podziale na płeć, wiek, miejsce zamieszkania i status na rynku pracy

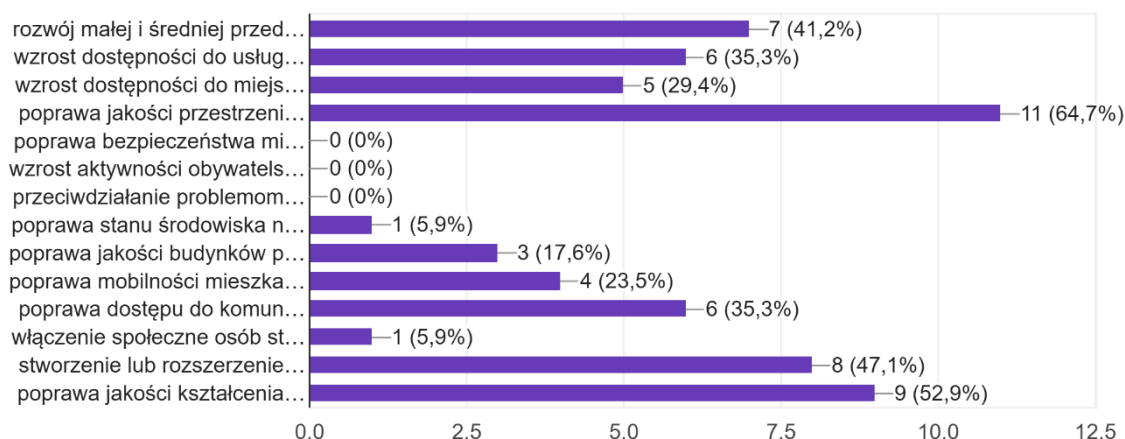


Źródło <https://docs.google.com/forms/>

Odpowiedzi na pytanie o spodziewane efekty Gminnego Programu Rewitalizacji, potwierdziły prawidłowość sformułowania celów Gminnego Programu Rewitalizacji. Respondenci najczęściej wybrali oczekiwania wobec zmian jakości przestrzeni, poprawa jakości kształcenia, stworzenie lub rozszerzenie usług turystycznych i na czwartym miejscu rozwój małej i średniej przedsiębiorczości.

Jakie efekty Pana/Pani zdaniem powinny zostać osiągnięte w procesie rewitalizacji Gminy Ludwin?
Proszę o zaznaczenie maksymalnie trzech odpowiedzi.

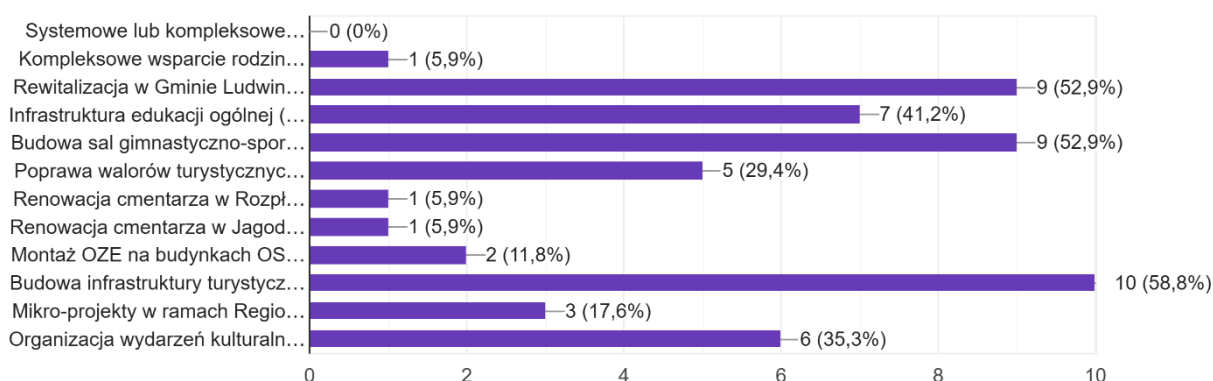
17 odpowiedzi



Pośród przedstawionych w Programie przedsięwzięć rewitalizacyjnych około 50% odpowiedzi potwierdza, że projekty związane z turystyką oraz jakością budynków usług publicznych (edukacja, sport, turystyka, spędzanie wolnego czasu) i przestrzeni są najbardziej pożądanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.

Rezultaty, którego z podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji przyniosą Pani/Panu osobiste korzyści? (proszę wybrać kilka odpowiedzi)

17 odpowiedzi



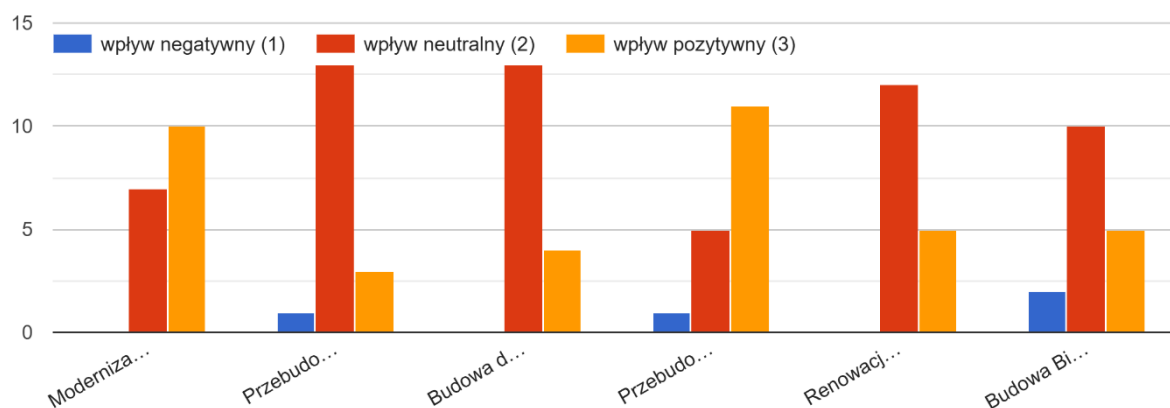
Jednym z elementów ankiety konsultacyjnej było pytanie dotyczące subiektywnej oceny wpływu zaplanowanych przedsięwzięć uzupełniających na rozwój obszaru rewitalizacji. Respondenci zostali poproszeni o przypisanie każdemu z przedsięwzięć wartości w skali od 1 do 3, gdzie:

1 oznaczało wpływ negatywny,

2 – wpływ neutralny,

3 – wpływ pozytywny.

Proszę ocenić w skali od 1 do 3 jak na obszar rewitalizacji wpłynie realizacja przedsięwzięć uzupełniających, gdzie 1 oznacza wpływ negatywny ... pozytywny wpływ na rozwój obszaru rewitalizacji



Ocena dotyczyła sześciu projektów planowanych do realizacji na terenie Gminy Ludwin, w tym zarówno działań inwestycyjnych, jak i związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego.

Modernizacja przedszkola. To przedsięwzięcie uzyskało jedną z najwyższych ocen w całym zestawieniu. Większość respondentów wskazała na wyraźnie pozytywny wpływ inwestycji na rozwój obszaru rewitalizacji. Odpowiedzi neutralne stanowiły niewielki odsetek, a brak było ocen negatywnych. Potwierdza to wysokie poparcie społeczne dla działań z zakresu infrastruktury edukacyjnej, szczególnie na poziomie przedszkolnym, który często bywa niedoinwestowany w gminach wiejskich.

Przebudowa budynku Urzędu Gminy w Ludwinie. W przypadku tego zadania przeważały odpowiedzi neutralne, a część respondentów wskazała na pozytywny wpływ na rozwój obszaru rewitalizacji. Warto jednak odnotować, że jedna osoba oceniła inwestycję jako negatywnie wpływającą na proces rewitalizacji. Może to świadczyć o przekonaniu niektórych mieszkańców, że modernizacja siedziby administracji publicznej nie ma bezpośredniego przełożenia na poprawę warunków życia w zdegradowanych częściach gminy, lub że środki powinny zostać przeznaczone na inne cele.

Budowa domu pamięci historycznej i twórczości ludowej w Starym Radzicu oraz domu tradycji produktu lokalnego w Dąbrowie. W odniesieniu do tego przedsięwzięcia również przeważały oceny neutralne, choć pojawiły się głosy pozytywne. Wskazuje to na umiarkowany entuzjazm wobec inwestycji w dziedzictwo kulturowe, które – choć ważne – nie są przez wszystkich postrzegane jako bezpośredni motor rozwoju społeczno-gospodarczego. Co interesujące, jedna osoba oceniła to przedsięwzięcie jako negatywne – być może ze względu na lokalizację inwestycji lub ograniczoną dostępność dla mieszkańców innych miejscowości.

Przebudowa drogi gminnej nr 105138L w Zezulinie Niższym. Mimo że inwestycje drogowe zazwyczaj spotykają się z pozytywnym odbiorem, w tym przypadku oceny były mieszane. Obok pozytywnych i neutralnych opinii pojawiła się także jedna negatywna ocena, co może wynikać z indywidualnych doświadczeń, lokalnych kontrowersji lub wątpliwości co do zasadności wyboru tego odcinka drogi.

Renowacja cmentarza w Dratowie i Kociej Górze oraz kapliczki w Zezulinie Pierwszym. To przedsięwzięcie zostało ocenione w większości pozytywnie lub neutralnie, co świadczy o dostrzeganiu wartości działań konserwatorskich w przestrzeni publicznej. Tego rodzaju inwestycje – choć mają charakter symboliczny – często budują tożsamość lokalną i kształtują poczucie wspólnoty, co wpisuje się w idee rewitalizacji. Nie odnotowano ocen negatywnych.

Budowa biblioteki, izby pamięci i świetlicy wiejskiej z salami przedszkolnymi w Zezulinie. Przedsięwzięcie to uzyskało mieszane oceny – pojawiły się zarówno wskazania pozytywne, jak i neutralne. Jedna osoba uznała je za negatywne, co może być zaskakujące, biorąc pod uwagę kompleksowy charakter inwestycji. Być może respondent kierował się lokalnym kontekstem (np. brakiem powiązania z jego miejscowością) lub obawą o koszty utrzymania takiego obiektu w przyszłości.

Generalnie, wszystkie analizowane przedsięwzięcia zostały ocenione raczej pozytywnie lub neutralnie, co potwierdza ich zgodność z oczekiwaniami mieszkańców oraz potrzebami rozwojowymi obszaru rewitalizacji. Negatywne opinie – choć nieliczne – pojawiły się w odniesieniu do trzech inwestycji (2, 4 i 6), co powinno skłonić decydentów do pogłębionej analizy tych zadań, zarówno pod względem komunikacji z mieszkańcami, jak i ewentualnej modyfikacji zakresu rzeczowego.

Zróznicowany odbiór poszczególnych przedsięwzięć potwierdza, że proces rewitalizacji wymaga ciągłego dialogu z lokalną społecznością i uwzględniania różnych perspektyw – zarówno infrastrukturalnych, jak i kulturowych czy społecznych.

Ankieta dała również możliwość wskazania własnych pomysłów i propozycji, z których część – zwłaszcza dotycząca uszczegółowienia przedsięwzięć wpisanych do GPR – została przekazana do rozważenia przez pracowników Urzędu Gminy oraz Komitet Rewitalizacji przy opracowywaniu dokumentacji technicznej i kosztorysów oraz zakresu mikroprojektów w ramach przedsięwzięć dofinansowanych w ramach Regionu Rewitalizacji 3.0.

Jakie inne przedsięwzięcie rewitalizacyjne powinno być wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji? - proszę wskazać tytuł przedsięwzięcia, podmiot realizujący przedsięwzięcie, krótki opis przedsięwzięcia (zakres rzeczowy) oraz lokalizację

4 odpowiedzi

Ogrodzenie i monitoring SP Piaseczno

Fundusze na utrzymanie porządku oraz bezpieczeństwa na placach zabaw w obrębie Gminy. Place zabaw są uszkodzone i nie naprawiane od kilku lat.

Przebudowa drogi z Kaniwoli w kierunku Rozpłucia Pierwszego.

Remont generalny i modernizacja wnętrza budynku szkoły podstawowej w Ludwinie

Dodatkowo, w związku z art. 17 Ustawy o rewitalizacji, Wójt zarządził konsultacje, o których mowa powyżej i wystąpił z prośbą o zaopiniowanie Gminnego Programu Rewitalizacji przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,

- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji,
- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

W dniu rozpoczęcia konsultacji wysłano pisma wraz z projektem Programu do następujących adresatów:

1. Starostwo Powiatowe w Łęcznej, Al. Jana Pawła II 95A, 21-010 Łęczna
2. Zarząd Województwa Lubelskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin
3. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin
4. Dyrektor Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Lublinie, ul. Spokojna 6, 20-074 Lublin
5. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Łęcznej, ul. Przemysłowa 18, 21-010 Łęczna
6. Komenda Powiatowa Policji w Łęcznej, ul. Jana Pawła II 57, 21-010 Łęczna
7. Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie, ul. Graniczna 1, 22-100 Chełm
8. Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Łęcznej, ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna
9. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie, ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin

10. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łęcznej, ul. Bożniczna 21, 21-010 Łęczna
11. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Ludwin, ul. Lubelska 55, 21-075 Ludwin
12. Zarząd Dróg Powiatowych w Łęcznej, ul. Przemysłowa 16, 21-010 Łęczna
13. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzańskiego 3 20-262 Lublin
14. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin, ul. Garbarska 21, 20-340 Lublin
15. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Lublinie, Diamentowa 15, 20-471 Lublin
16. Komitet Rewitalizacji Gminy Ludwin, ul. Lubelska 55, 21-075 Ludwin
17. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin
18. Dyrektor Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych
19. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie
20. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
21. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, ul. Archidiakońska 4, 20-113 Lublin
22. Orange Polska S.A. Oddział w Lublinie, ul. Północna 5, 20-001 Lublin
23. Oddział Lubelskiej Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Lubelskie Centrum Innowacji i Technologii, ul. Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin
24. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Ośrodek Terenowy Lublin, ul. Spokojna 4, 20-074 Lublin
25. Wójt Gminy Cyców, Urząd Gminy Cyców, ul. Chełmska 31, 21-070 Cyców
26. Burmistrz Miasta Łęczna, Urząd Miejski w Łęcznej, ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna
27. Burmistrz Miasta Ostrów Lubelski, Urząd Miejski w Ostrowie Lubelskim, ul. Rynek 1, 21-110 Ostrów Lubelski
28. Wójt Gminy Puchaczów, Urząd Gminy Puchaczów, ul. Lubelska 35, 21-013 Puchaczów
29. Wójt Gminy Sosnowica, Urząd Gminy Sosnowica, ul. Parkowa 1, 21-230 Sosnowica
30. Wójt Gminy Spiczyn, Urząd Gminy Spiczyn, Spiczyn 121, 21-077 Spiczyn
31. Wójt Gminy Urszulin, Urząd Gminy Urszulin, ul. Wytyczna 35, 22-234 Urszulin
32. Wójt Gminy Uścimów, Urząd Gminy Uścimów, Uścimów 62, 21-109 Uścimów

Zestawienie odpowiedzi na pismo wraz z reakcją na zgłoszone uwagi przedstawiono w tabeli na kolejnej stronie:

Tabela 1 Zestawienie uwag i opinii

Podmiot, o którym mowa w Ustawie o rewitalizacji	data wpływu odpowiedzi zwrotnej	znak pisma zwrotnego	Pozytywna opinia	treść uwagi	sposób rozpatrzenia uwagi
1. Starostwo Powiatowe w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
2. Zarząd Województwa Lubelskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie			pozytywna opinia wyrażona Uchwałą Nr CXXXIV/2468/2025 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 10 czerwca 2025 r.		
3. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
4. Dyrektor Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Lublinie,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
5. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				

6. Komenda Powiatowa Policji w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
7. Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
8. Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
9. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie,					
10. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
11. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Ludwin,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
12. Zarząd Dróg Powiatowych w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
13. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				

14. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
15. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Lublinie,	24 czerwca 2025 roku	PSGLU.RODZ.422.134.1.25	domyślna pozytywna	pismo zawierało prośbę o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przebiegu gazociągów na terenie Gminy Ludwin	
16. Komitet Rewitalizacji Gminy Ludwin,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				

17. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie,	24 czerwca 2025 roku	WPN.614.10.2025.MPO	domyślna pozytywna	W przedstawionym programie nie odniesiono się do wpływu zaplanowanych działań rewitalizacyjnych na ww. formy ochrony przyrody. Wszystkie formy ochrony przyrody zostały jedynie wymienione w podrozdziale „Strefa środowiskowa”, jednak nie przedstawiono żadnej analizy na cele ochrony i zagrożenie dotyczące ww. form ochrony oraz nie odniesiono się do aktualnych planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 czy Planu Ochrony Poleskiego Parku Narodowego. Z Programu nie wynika również, które zadania, zwłaszcza inwestycyjne, będą realizowane w	Wprowadzono niezbędne zapisy do programu Rewitalizacji Szczegółowe uzgodnienia przedsięwzięć w zakresie zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska będą uzgadniane wraz z dokumentacją projektową dla poszczególnych projektów
--	----------------------	---------------------	--------------------	---	---

				obrębie dotyczą form ochrony przyrody, w tym stanowisk gatunków chronionych. Programie nie ma też informacji, czy wskazuje się ich realizację w sposób, który zapewni zachowanie zasobów przyrodniczych gminy i nie doprowadzi do ich trwałego zniszczenia	
18. Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych	5 czerwca 2025 r.	ZLPK-Olu.OPK.410.52.2025	domyślna pozytywna	uwzględnienie w GPR zapisów rozporządzenia Nr 7 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 MARCA 2005 roku w sprawie Parku Krajobrazowego "Pojezierze Łęczyńskie" oraz uwzględnienie	Uwagę uwzględniono stosowane zapisy zostały uzupełnione w projekcie GPR.

				zakazów /wytycznych na terenie otuliny Parku Krajobrazowego	
19. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie	24 czerwca 2025 roku	L.RPP.610.143.2025	Pozytywna opinia		
20. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie					
21. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie,	2 lipca 2025	IN.512.11.1.2025.JMI	TAK	pismo zawiera wytyczne dotyczące przygotowania dokumentacji technicznej	wytyczne zostaną uwzględnione na etapie przygotowania dokumentacji technicznej projektów oraz badań archeologicznych
22. Orange Polska S.A. Oddział w Lublinie, ul. Północna 5, 20- 001 Lublin	1 lipca 2025	(brak znaku)	TAK	pismo zawiera wytyczne do opracowania dokumentacji technicznej w zakresie wydania	wytyczne zostaną uwzględnione na etapie przygotowania dokumentacji technicznej projektów

				przez ORANGE POLSKA warunków technicznych w przypadku kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi.	
24. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Ośrodek Terenowy Lublin,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
25. Wójt Gminy Cyców, Urząd Gminy Cyców,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
26. Burmistrz Miasta Łęczna, Urząd Miejski w Łęcznej,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
27. Burmistrz Miasta Ostrów Lubelski, Urząd Miejski w Ostrowie Lubelskim,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
28. Wójt Gminy Puchaczów, Urząd Gminy Puchaczów,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				
29. Wójt Gminy Sosnowica,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację				

Urząd Gminy Sosnowica,	
30. Wójt Gminy Spiczyn, Urząd Gminy Spiczyn,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację
31. Wójt Gminy Urszulin, Urząd Gminy Urszulin,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację
32. Wójt Gminy Uścimów, Urząd Gminy Uścimów,	brak odpowiedzi, domyślna akceptacja przez milczącą akceptację

Źródło: Opracowanie własne

Wnioski z konsultacji

Przebieg konsultacji społecznych pokazał, że mieszkańcy Gminy Ludwin są gotowi i chętni do współdecydowania o przyszłości swojej gminy. Choć nie wszystkie formy partycypacji cieszyły się jednakowym zainteresowaniem, to łączny efekt był pozytywny – pozwolił zebrać konkretne uwagi, potwierdzić zasadność zaproponowanych działań i wzmocnić legitymizację społeczną GPR.

Dobrze dobrane kanały komunikacji – łączące tradycyjne ogłoszenia z nowoczesnymi narzędziami online – przyczyniły się do zwiększenia dostępności procesu konsultacyjnego. Ważnym czynnikiem sukcesu była także otwartość urzędu na dialog i gotowość do wprowadzania zmian w dokumencie na podstawie zgłoszonych postulatów.

Stanowisko Wójta Gminy Ludwin

W nawiązaniu do załącznika nr 1 do Uchwały nr XXXVIII/279/2023 Rady Gminy Ludwin z dnia 9 marca 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Ludwin: „Wyniki konsultacji wraz ze stanowiskiem Wójta zamieszczane są na stronie internetowej Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia konsultacji”.

W związku z nielicznymi uwagami (które zostały uwzględnione w tekście projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ludwin na lata 2025-2025 z perspektywą do roku 2040 – wersja po konsultacjach) i opinii do projektu uchwały Stanowisko Wójta Gminy Ludwin podtrzymuje decyzję o przedłożeniu pod obrady Rady Gminy Ludwin projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ludwin na lata 2025-2025 z perspektywą do roku 2040 w wersji po konsultacjach.